

# Rankingsystem – Veteraner och Sverigerankingen

## Bakgrund

Veteranerna har sedan säsongen 2009-2010 använt ett egenutvecklat rankingsystem förr herrsingel. Syftena med detta har främst varit:

- Uttagning till internationella mästerskap med begränsade platser
- Seedning av SM och andra veteran tävlingar
- Stimulera mer tävlande för veteranerna

Innan rankingsystemet fanns gjordes bedömningar vid varje uttagning av FK Veteran vilket leder till svåra avvägningar som kan uppfattas som orättvisa då förutsättningarna inte är tydliga i förväg. För damerna och i dubbelkategorierna har denna princip fortfarande använts då konkurrensen om platserna i dessa kategorier varit så liten att i princip alla som anmält sig har kunnat delta på mästerskapen.

Inför säsongen 2012-2013 har Badminton Sweden infört Sverigerankingen, ett nytt rankingsystem för alla ålderskategorier från ungdom till veteran. Veteranerna har valt att inte använda Sverigerankingen för seedningar och uttagningar under det första året då vi bedömer att detta system först behöver viss kalibrering för att bli rimligt rättvisande för veteranerna. Med erfarenheterna från första året med Sverigerankingen är det dock vår målsättning att Sverigerankingen skall användas från och med säsongen 2013-2014 då det finns stora fördelar med ett gemensamt rankingsystem.

Målet med detta dokument är att förklara lite av skillnaderna mellan de olika systemen så att den som ligger väldigt olika i dessa rankinglistor kan förstå varför, samt att ligga till grund för ett resonemang om hur Sverigerankingen kan anpassas för att bli ännu bättre för veteranerna.

## Jämförelser mellan rankingsystem

Inledningsvis skall sägas att det inte finns några rankingsystem som kan påstås vara absolut rättvisande. Alla system har inbyggda strukturer som premierar olika saker. Att få ett rimligt rättvisande system i en grupp spelare som alla spelar ungefär lika mycket och i samma tävlingar är relativt enkelt. Så ser dock inte verkligheten ut då nivån på tävlingar varierar både geografiskt och mellan olika år och klasser i samma tävling. Vissa spelare spelar många tävlingar medan andra spelar få. Hur man skall ranka en spelare som endast spelar SM men då tar medalj i jämförelse med en spelare som spelar många mindre turneringar men sällan går längre än kvartsfinal är inte helt enkelt. Om målet med rankingen är att stimulera tävlande så bör den med många tävlingar premieras, men om målet är hitta spelaren med bäst högstanivå på mästerskap så bör bästa SM-resultatet väga tungt i jämförelsen. För att förstå varför ett system ser ut på ett visst sätt och för att konstruera ett system som styr mot målen måste man alltså vara medveten om dessa bakomliggande värderingar och resonemang.

Veteranrankingen och Sverigerankingen bygger rent strukturellt på samma principer då grunden är att rankingen baseras på tävlingsplaceringar i ett urval av tävlingar som viktas enligt kriterier för tävlingsnivå och antal deltagare. Detta till skillnad mot exempelvis MeraBadmintons ranking som bygger på enskilda matcher och viktas i förhållande till motståndarens aktuella ranking. När veteranrankingen togs fram valde vi tävlingsplaceringar som grund då vi ansåg att detta blev mer rättvist och mindre slumpartat för att jämföra en stor grupp spelare i många tävlingar. Matchmetoden missgynnar högt rankade spelare då de dels ofta är framflyttade vilket ger färre matcher och dels oftare möter spelare med lägre ranking och därmed får mindre poäng. Matchmetoden kan också ge stora variationer på kort tid då en lågt rankad spelare snabbt kan avancera genom att vinna en tävling. Detta innebär också att en vinst mot samma spelare i två på varandra följande tävlingar kan ge väldigt olika poäng. Men matchmetoden har fördelen att även tävlingar som seriespel kan vägas in. Sammantaget var bedömningen när vi tog fram veteranrankingen att placeringsmetoden blir mer rättvisande och ger en tydligare förutsägbarhet.

Både Veteranrankingen och Sverigerankingen har också gemensamt att de bygger på en rullande tidsperiod. Detta i motsats till tidigare SGP-rankingar med flera som bygger på en specifik säsong. Fördelen med en rullande period är att det är lättare att ha en kontinuerligt rättvisande ranking då säsongsrangeringar kräver att ganska lång tid av säsongen gått innan tillräckligt många resultat är inräknade. Nackdelen med rullande tidsperiod är främst att det i åldersindelade klasser adderar komplexiteten med att värdera poäng från tävlingar i olika åldersklasser. I Veteranrankingen har vi valt att man tar med sig sina poäng vid flyttning mellan åldersklasser medan Sverigerankingen viktat åldersklasserna olika. Sverigerankings metod bör här ge ett mer rättvisande resultat förutsatt att man hittar rätt kalibrerade viktningar mellan klasserna. Liknande viktning har diskuterats för Veteranrankingen men har inte varit praktiskt genomförbar då det skulle medfört extra administration då Veteranrankingen uppdateras mestadels manuellt.

Sverigerankings period är 12 månader medan Veteranrankingen har 24 månader där resultat som är äldre än 12 månader reduceras med 50 %. Skälet till att använda 24 månader för Veteranrankingen var att skapa mer kontinuitet där exempelvis en skadepå period på ett år inte gör att man får börja om från noll i rankingen. Många veteraner tävlar dessutom relativt sparsamt och en längre period är ett sätt att ge duktiga veteraner som tävlar lite en rimlig chans att hävda sig bättre genom att de då kan få ihop det maximala antalet tävlingsresultat som kan räknas. Genom att räkna ned med 50 % dämpas dock effekten något så man inte bara skall kunna leva på gamla meriter.

I Sverigerankingen räknas de 10 bästa resultaten och i Veteranrankingen räknas resultatet från senaste Veteran SM plus de fyra bästa övriga resultaten. För Veteranrankingen innebär det att VSM väger mycket tungt vilket är ett medvetet beslut då högt deltagande på SM bedöms som viktigt. Att räkna ett lägre antal tävlingar för veteraner än för aktiva elitspelare och ungdomar bör ge en mer rättvisande ranking baserat på att få veteraner spelar riktigt många tävlingar.

En annan skillnad är att till Sverigerankingen räknas resultat från alla Svenska klassningstävlingar (A/B/C/Elit) och internationella tävlingar. I Veteranrankingen räknas inte C-klass tävlingar in och alla klassningstävlingar räknas ihop som en säsong. Man kan alltså endast räkna två resultat från klassningstävlingar (varav ett är minskad med 50 %) och måste således spela minst två veteran tävlingar ytterligare utöver VSM för att kunna räkna maximalt antal resultat. Med andra ord premierar det deltagande i veteran tävlingar men ger viss chans att även ta poäng i

klassningstävlingar. Anledningen till att C-klass inte är med i Veteranrankingen är att nivån där ansågs för låg. När vi tittar på Sverigerankingen som den ser ut nu så verkar detta vara rimligt för de yngre veteranklasserna då det är få aktiva veteraner i dessa klasser som spelar C-klass. Men för de äldre veteranklasserna är antagligen C-klass mer relevant att jämföra med. Sverigerankings system med viktning per åldersklass gör det möjligt att ge äldre veteranspelare möjlighet att ta viktiga poäng i C-klass mot jämbördigt motstånd samtidigt som man kan vikta ned C-klassens betydelse för yngre veteraner. Detta är en fördel för Sverigerankingen.

Veteranrankingen har dessutom endast inkluderat vissa utpekade klassningstävlingar. Detta främst av administrativa skäl då det är för mycket manuellt jobb att gå igenom alla tävlingar, men också för att det fanns en tanke att styra veteranerna till samma klassningstävlingar. Möjligen kan detta vara en liten fördel för veteranrankingen men att kunna räkna resultaten från alla tävlingar bör göra rankingen mer rättvisande vilket bör vara mer prioriterat än att styra till vissa tävlingar.

Vid införandet av Veteranrankingen fick vi under de första åren göra en del kalibreringar av hur tävlingar och resultat viktades innan vi hamnade på vikter som kändes rimliga. Antagligen kommer detta krävas även för Sverigerankingen men med facit från den första säsongen bör det vara tämligen enkelt att hitta någorlunda rätt för en viktning av veteranresultat. Att hitta en viktning som stämmer för en rak ranking av alla spelare från U13 – V65 i en klass är dock antagligen betydligt svårare.